

Türlerine göre Türkiye'deki antrepo sayılarının yıllara göre değişimi

Antrepo tipi	2012	2013	2014	2015	2016
Genel antrepo	A tipi	577	585	599	600
	B tipi	7	7	5	3
	F tipi	4	3	2	2
Genel antrepo toplamı	588	595	606	605	605
Özel antrepo	C tipi	566	540	505	445
	C tipi (GSM)*	170	170	174	174
	D tipi	1	0	0	0
	E tipi	10	6	6	7
Özel antrepo toplamı	747	716	685	626	608
Genel toplam	1335	1311	1291	1231	1213

Kaynak: GTB

"Avrupa ve Asya arasında oldukça önemli bir noktada olmasına rağmen Türkiye'nin konum avantajı, uluslararası ticaret hacminden pay almak için tek başına yeterli değil."

Lojistik faaliyetlerden biri olan depolamanın etkin ve verimli bir şekilde yönetilebilmesi de lojistik süreci olumlu etkiler. Sadece kolilerin istiflendiği yer değil aynı zamanda bir dağıtım merkezi olan depolar, ulaştırma ve dağıtımından sonra en büyük maliyet kalemini depolar oluşturuyor. Türkiye'de depolar, üretim tesisi çevrelerinde; antrepolar ise ithalat ve ihracat faaliyetlerinin yüksek olduğu alanlarda, gümruk çevrelerinde yoğunlaşmaktadır.

Sektöre gayrimenkul açısından bakıldığında; ülkemizdeki lojistik altyapı günümüzde yeterli seviyede değil. Özellikle 1990'lı yıllarda "apartman müteahhitleri" taraflından yapılan veya fabrikadan depoya dönüştürülen yapılar sektörün günümüz ihtiyaçlarını karşılamada yetersiz kalıyor. Uygun yükseklik, kolon aralığı, güvenlik sistemi, park alanları ve rampa sayısı bir depo için konumdan sonra gelen belirleyici faktörler. Büyük firmalar, genellikle araziler üzerine kendi ihtiyaçlarına göre depolama tesisleri inşa etmekte ve kullanmaktadır. Pazarda standartlara uygun depolama tesisi sayısı son

Türkiye'nin bazı sanayi kentlerinde depoların geri dönüş süreleri/kapitalizasyon oranları

	Geri dönüş süresi (Yıl)	Kapitalizasyon oranı (%)
Ankara	12	8,0 - 8,5
İstanbul	14	7
İzmir	14	7,2 - 7,5
Kocaeli	13	6,5 - 7,5
Tekirdağ	13	7,5 - 8
Mersin	15	6,5 - 7,0
Samsun	10	9,5 - 10,0

Kaynak: Avrupa Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık

birkaç yılda yapılanlar haricinde oldukça az sayıda. Niteliksiz depo arzı da lojistik faaliyetlerin en önemli aşamalarından biri olan depolama sürecinde verimliliği olumsuz etkileyen bir faktör. Bu durum, sektörün bir diğer altyapısal sorunu olarak sıralanabilecegi gibi gayrimenkul sektörü açısından, nitelikli depo arzının düşük seviyede oluşu bir fırsat olarak değerlendirilebilir.

Depolama alanlarının fiziksel yeterliliği yanında ekonomik açıdan geri dönüş süreleri incelendiğinde ise sanayisi gelişmiş, üretim ve ihracat kapasiteleri yüksek olan İstanbul ve Kocaeli öne çıkmaktadır. Analiz sonucunda bu illerin öne çıkışması olası şaşırıcı olmadığı gibi devam eden yatırımlarla başka illerin de gelecekte bu listeye girmelerinin kesin olduğunu söylemek gerçek dışı olmayacağından.